

| INSTRUCTIVO - DILIGENCIAMIENTO DE PREGUNTAS - INSTRUMENTO AGREE II |              |                          |                   |
|--|--------------|--------------------------|-------------------|
|  | Macroproceso | HABILITACIÓN             | Código:           |
|  | Proceso      | PROCESOS<br>PRIORITARIOS | Versión: 01       |
|  |              |                          | Fecha: 22/08/2016 |
|  |              |                          | Página:           |

1. **Objetivo del protocolo:** Brindar instrucciones sobre el diligenciamiento de los 23 ITEMS del AGREE II, con el fin de aplicar dichos ítems a las GPC que la institución ha buscado en las diferentes fuentes bibliográficas a nivel nacional e internacional.

2. **Alcance del protocolo:** Todo el personal asistencial de la IPS

3. **Control de cambios:**

| Fecha      | Versión | Descripción                |
|------------|---------|----------------------------|
| 22/08/2016 | 01      | Elaboración del documento. |
| 18/01/2017 | 01      | Revisión y actualización   |

4. **Introducción:** El instrumento AGREE II para la valoración de la calidad de una GPC consta de 23 ítems claves agrupados en 6 dominios, cada uno de los cuales pretende obtener información de un aspecto diferente con relación a la calidad de los mismos. Los criterios se evalúan en una escala de Likert de 7 puntos (1- muy en desacuerdo, 7- muy de acuerdo).

5. **Definiciones:**

- Adaptación: Grado en el cual una intervención basada en evidencia se cambia o modifica por un usuario durante la adopción e implementación para ajustarla a las necesidades de su práctica o para mejorar el desempeño de condiciones locales
- Adopción: Hace referencia a la decisión de la necesidad u obligación institucional de cambiar la práctica clínica, ajustándola a las recomendaciones contenidas en las GPC
- Evaluación: Valoración de la eficacia, efectividad, diseminación o implementación de una intervención.
- Evaluación de la implementación: Valoración de cómo y a qué nivel un programa es implementado y qué y cuánto fue recibido por la población blanco
- GPC: Guías de Práctica Clínica.

6. **Instrucciones:**

1. **Numero de evaluadores:** De acuerdo al manual del AGREE II se recomienda que cada guía sea evaluada por, al menos 2 evaluadores y preferiblemente por 4, ya que esto incrementará la fiabilidad de la evaluación. (para nuestro caso. Serán dos evaluadores).

| INSTRUCTIVO - DILIGENCIAMIENTO DE PREGUNTAS - INSTRUMENTO AGREE II |              |              |          |            |
|--|--------------|--------------|----------|------------|
|  | Macroproceso | HABILITACIÓN | Código:  |            |
|  |              |              | Versión: | 01         |
|  | Proceso      | PROCESOS     | Fecha:   | 22/08/2016 |
|  |              | PRIORITARIOS | Página:  |            |

- Hacer lectura de la Guía:** Antes de comenzar a aplicar el AGREE II, se debe hacer lectura completa de la guía a evaluar.
- Estructura y contenido del AGREE II:** Luego de hacer lectura de la guía, se debe de abrir el archivo en Excel “INSTRUMENTO- EVALUACION DE GPC”; este archivo tiene una plantilla en donde se ubicó cada una de los 23 ítems claves organizados en seis dominios, seguidos de 2 ítems de puntuación global («Evaluación global»). Cada dominio abarca una dimensión única de la calidad de la guía.

Dominio 1. Alcance y Objetivo alude al propósito general de la guía, a los aspectos de salud específicos y a la población diana (ítems 1-3).

Dominio 2. Participación de los implicados se refiere al grado en el que la guía ha sido elaborada por los implicados o interesados y representa los puntos de vista de los usuarios a los que está destinada (ítems 4-6).

Dominio 3. Rigor en la Elaboración hace referencia al proceso utilizado para reunir y sintetizar la evidencia, los métodos para formular las recomendaciones y para actualizarlas (ítems 7-14).

Dominio 4. Claridad de la Presentación tiene que ver con el lenguaje, la estructura y el formato de la guía (ítems 15-17).

Dominio 5. Aplicabilidad hace referencia a las posibles barreras y factores facilitadores para su implantación, las estrategias para mejorar su adopción y las implicaciones de la aplicación de la guía en los recursos (ítems 18-21).

Dominio 6. Independencia editorial tiene que ver con que la formulación de las recomendaciones no esté sesgada por conflictos de intereses (ítems 22-23)

- Diligenciamiento del archivo en Excel “INSTRUMENTO-EVALUACION DE GPC”:** se debe de escribir el nombre de la guía a evaluar en la parte superior izquierda de la plantilla.

| INSTRUCTIVO - DILIGENCIAMIENTO DE PREGUNTAS - INSTRUMENTO AGREE II |              |                       |                   |
|--|--------------|-----------------------|-------------------|
|  | Macroproceso | HABILITACIÓN          | Código:           |
|  | Proceso      | PROCESOS PRIORITARIOS | Versión: 01       |
|  |              |                       | Fecha: 22/08/2016 |
|  |              |                       | Página:           |

|   |  | PREGUNTAS - INSTRUMENTO AGREE II<br>EVALUACIÓN DE GUÍAS DE PRÁCTICA CLÍNICA<br><small>tomado de: <a href="http://www.guiasalud.es/contenidos/documentos/Guias_Practica_Clinica/Spanish-AGREE-II.pdf">http://www.guiasalud.es/contenidos/documentos/Guias_Practica_Clinica/Spanish-AGREE-II.pdf</a></small> |   |   |   |   |   |   | CODIGO: F01            |
|---|--|--|---|---|---|---|---|---|------------------------|
| Nombre de la guía:                                |  |  |   |   |   |   |   |   | VERSIÓN: 01            |
|   |  |  |   |   |   |   |   |   | FECHA: Febrero de 2016 |
|   |  |  |   |   |   |   |   |   | PAGINA: 1 DE 1         |
|   |  | 1  | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | COMENTARIOS            |
| <b>DOMINIO 1. ALCANCE Y OBJETIVO</b>              |  |  |   |   |   |   |   |   |                        |
| 1   | El(los) objetivo(s) general(es) de la guía está(n) específicamente descrito(s).                              |  |   |   |   |   |   |   |                        |
| 2   | El(los) aspecto(s) de salud cubierto(s) por la guía está(n) específicamente descrito(s).                     |  |   |   |   |   |   |   |                        |
| 3   | La población (pacientes, público, etc.) a la cual se pretende aplicar la guía está específicamente descrita. |  |   |   |   |   |   |   |                        |
| <b>DOMINIO 2. PARTICIPACIÓN DE LOS IMPLICADOS</b> |  |  |   |   |   |   |   |   |                        |
| 4   | El grupo que desarrolla la guía incluye individuos de todos los grupos profesionales relevantes.             |  |   |   |   |   |   |   |                        |
| 5   | Se han tenido en cuenta los puntos de vista y preferencias de la población diana (pacientes, público, etc.). |  |   |   |   |   |   |   |                        |
| 6   | Los usuarios diana de la guía están claramente definidos.  |  |   |   |   |   |   |   |                        |
| <b>DOMINIO 3. RIGOR EN LA ELABORACIÓN</b>         |  |  |   |   |   |   |   |   |                        |
| 7   | Se han utilizado métodos sistemáticos para la  |  |   |   |   |   |   |   |                        |

Todos los ítems del AGREE II se puntúan en la siguiente escala de 7 puntos.



**Puntuación 1 («Muy en desacuerdo»).** La puntuación 1 debe darse si no hay información relevante al ítem del AGREE II o si el concepto se presenta de forma muy vaga.

**Puntuación 7 («Muy de acuerdo»).** La puntuación 7 debe darse si la calidad de la información es excepcional y cuando todos los criterios y consideraciones definidos en el Manual del Usuario se han alcanzado por completo.

**Puntuación entre 2 y 6.** La puntuación entre 2 y 6 se asigna cuando la información respecto al ítem del AGREE II no cumple por completo con todos los criterios o consideraciones. La puntuación se asignará dependiendo del grado de cumplimiento o calidad de la información. La puntuación aumenta en la medida en que se cumplan más criterios y se aborden más consideraciones. La sección «Cómo Puntuar» incluye para cada ítem indicaciones sobre los criterios de evaluación y consideraciones específicas.

| INSTRUCTIVO - DILIGENCIAMIENTO DE PREGUNTAS - INSTRUMENTO AGREE II |              |                       |                   |
|--|--------------|-----------------------|-------------------|
|  | Macroproceso | HABILITACIÓN          | Código:           |
|  | Proceso      | PROCESOS PRIORITARIOS | Versión: 01       |
|  |              |                       | Fecha: 22/08/2016 |
|  |              |                       | Página:           |

Para cada uno de los seis dominios del AGREE II se calcula una puntuación de calidad. Las puntuaciones de los seis dominios son independientes y no deben ser agregadas en una única puntuación de calidad.

Las puntuaciones de los dominios se calculan sumando todos los puntos de los ítems individuales del dominio y estandarizando el total, como un porcentaje sobre la máxima puntuación posible para ese dominio.

**Ejemplo:** Si 4 evaluadores dan las siguientes puntuaciones para el Dominio 1 (Alcance y objetivo):

|              | Ítem 1    | Ítem 2    | Ítem 3    | Total     |
|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Evaluador 1  | 5         | 6         | 6         | 17        |
| Evaluador 2  | 6         | 6         | 7         | 19        |
| Evaluador 3  | 2         | 4         | 3         | 9         |
| Evaluador 4  | 3         | 3         | 2         | 8         |
| <b>TOTAL</b> | <b>16</b> | <b>19</b> | <b>18</b> | <b>53</b> |

Puntuación máxima posible = 7 (Muy de acuerdo) x 3 (ítems) x 4 (evaluadores) = 84  
Puntuación mínima posible = 1 (Muy en desacuerdo) x 3 (ítems) x 4 (evaluadores) = 12  
Puntuación estandarizada del dominio sería

$$\frac{\text{Puntuación obtenida} - \text{Puntuación mínima posible}}{\text{Puntuación máxima posible} - \text{Puntuación mínima posible}} = \frac{53 - 12}{84 - 12} \times 100 = \frac{41}{72} \times 100 = 0,5694 \times 100 = 57 \%$$

Si se excluyen ítems, debe modificarse adecuadamente los cálculos de la puntuación máxima y mínima posible del dominio.

Para puntuar en el formato de la IPS, debes hacerlo en las casillas destinadas para ello:

|   |  | PREGUNTAS - INSTRUMENTO AGREE II   |   |   |   |   |   |   | CODIGO: F01            |
|---|--|--|---|---|---|---|---|---|------------------------|
|   |  | EVALUACIÓN DE GUÍAS DE PRÁCTICA CLÍNICA  |   |   |   |   |   |   | VERSIÓN: 01            |
| Nombre de la guía:                                |  | tomado de: <a href="http://www.guiasalud.es/contenidos/documentos/Guias_Practica_Clinica/Spanish-AGREE-II.pdf">http://www.guiasalud.es/contenidos/documentos/Guias_Practica_Clinica/Spanish-AGREE-II.pdf</a> |   |   |   |   |   |   | FECHA: Febrero de 2016 |
|   |  | 1  | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | PAGINA: 1 DE 1         |
| <b>DOMINIO 1. ALCANCE Y OBJETIVO</b>              |  |  |   |   |   |   |   |   |                        |
| 1   | El(los) objetivo(s) general(es) de la guía específicamente descrito(s).                                      |  |   |   |   |   |   |   |                        |
| 2   | El(los) aspecto(s) de salud cubierto(s) por la guía está(n) específicamente descrito(s).                     |  |   |   |   |   |   |   |                        |
| 3   | La población (pacientes, público, etc.) a la cual se pretende aplicar la guía está específicamente descrita. |  |   |   |   |   |   |   |                        |
| <b>DOMINIO 2. PARTICIPACIÓN DE LOS IMPLICADOS</b> |  |  |   |   |   |   |   |   |                        |
| 4   | El grupo que desarrolla la guía incluye individuos de todos los grupos profesionales relevantes.             |  |   |   |   |   |   |   |                        |
| 5   | Se han tenido en cuenta los puntos de vista y preferencias de la población diana (pacientes, público, etc.). |  |   |   |   |   |   |   |                        |
| 6   | Los usuarios diana de la guía están claramente definidos.  |  |   |   |   |   |   |   |                        |
| <b>DOMINIO 3. RIGOR EN LA ELABORACIÓN</b>         |  |  |   |   |   |   |   |   |                        |

| <b>INSTRUCTIVO - DILIGENCIAMIENTO DE PREGUNTAS - INSTRUMENTO AGREE II</b> |              |                          |          |            |
|---|--------------|--------------------------|----------|------------|
|   | Macroproceso | HABILITACIÓN             | Código:  |            |
|   |              |                          | Versión: | 01         |
|   | Proceso      | PROCESOS<br>PRIORITARIOS | Fecha:   | 22/08/2016 |
|   |              |                          | Página:  |            |

7. **Bibliografía relacionada:** AGREE Next Steps Consortium (2009). El Instrumento AGREE II Versión electrónica. Consultado «día, mes, año», de <http://www.agreetrust.org>; Versión en español: <http://www.guiasalud.es>.

| <b>Realizado por</b>           | <b>Revisado por</b>                | <b>Aprobado por</b>               |
|--------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|
| <b>Nadir Yohana Ocampo</b>     | <b>Alejandra londoño</b>           | <b>Luis Fernando Celis Araque</b> |
| <b>Coordinadora de calidad</b> | <b>Administradora sede caracas</b> | <b>Gerente</b>                    |